

# 淡江大學九十學年度碩士班招生考試試題

系別：產業經濟學系

科目：產業經濟學

准帶項目請打「○」否則打「×」	
計算機	字典
○	○

本試題共 2 頁

本試題雙面印製

1. (賽局與競爭策略) 一寡占產業有A、B兩個廠商生產同質的產品。市場的需求函數為 $Q = 53 - P$ 。兩個廠商有相同的成本 $MC_A = MC_B = 5$ 。兩個廠商的產出決策與利潤顯示在下列的報價矩陣(payoff matrix)：

		B廠商		
		產出 = 12	產出 = 16	產出 = 24
A廠商	產出 = 12	288, 288	240, 320	144, 288
	產出 = 16	320, 240	256, 256	128, 192
	產出 = 24	288, 144	192, 128	0, 0

- (1) A、B兩廠商在Cournot均衡解、Stackelberg均衡解(A為領導者，B為跟隨者)、與勾結合作解下的產出與利潤分別是多少？(可經由需求與成本函數計算；也可由報價矩陣直接得出)(7分)
- (2) 若此報價矩陣為A、B同時決策的結果，則此賽局的pure strategies Nash equilibrium為何？(3分)
- (3) 若(2)的賽局重複進行三次，勾結合作解可否成為此重複賽局的subgame perfect equilibrium？為什麼？(5分)
- (4) 若(2)的賽局重複進行無限次，在那些情況下勾結合作解可成為subgame perfect equilibrium (請解釋廠商的策略，並求出廠商貼現未來利潤的貼現率)？請說明何謂Folk Theorems？(10分)
- (5) 若此報價矩陣為A、B先後決策的結果(A決策在先，B決策在後)，請將此賽局表示成extensive form，並解釋此賽局的subgame perfect Nash equilibrium。(5分)

2. (獨占的管制) 基本經濟理論指出市場價格是由外生的市場結構所決定。獨占廠商訂定獨占價格以求利潤最大；完全競爭產業的市場供需決定一競爭的價格。因此，管制具有自然獨占性質的公用事業的學理依據為：由於大規模生產之經濟的存在，此產業只能使一家廠商存在，規模經濟與有限的需求限制了其他廠商的進入；然而，由於獨占的市場結構將導致獨占的價格與產量，政府就必須進行某種程度或形式的管制措施。

- (1) 經濟學家認為，以「邊際成本定價原則」(marginal cost pricing)管制獨占廠商的價格，才能將社會的效率損失降到最小；然而，獨占廠商卻不願意在此管制價格下進行生產。管制者因而面臨所謂的「自然獨占困境」(natural monopoly dilemma)。請分別說明「邊際成本定價原則」與「自然獨占困境」(可繪圖輔助說明)。(7分)
- (2) 有那些措施可幫助管制者解決「自然獨占困境」？(5分)
- (3) 很明顯地，管制自然獨占的學理依據將規模經濟對生產過程競爭(廠商數目)的限制，延伸到對市場價格競爭的限制。請根據competition for the field或是contestability理論的觀點，敘述此推論的缺點與問題所在。(10分)

# 淡江大學九十學年度碩士班招生考試試題

系別：產業經濟學系

科目：產業經濟學

准帶項目請打「○」否則打「×」	
計算機	字典
○	○

本試題共 2 頁

(4) 獨占廠商經營的市場結構是否必然隱含獨占價格的出現？「產業自由化」與熟知的「競爭產業結構」是否有著相同的意涵？換言之，你認為產業自由化的政策是否容許將一特定市場交由獨占廠商經營？請扼要說明。(8分)

3. (廠商理論) 在美國洛杉磯，經常可在每天早上看到「日間勞工」(day laborer)在各定點等待工作機會，提供勞務。需要這些勞務的雇主可到各定點與這些勞工磋商協調，一但達成協議，雇主便將勞工載到工作地點，每日工作結束，雇主付給勞工酬勞，再將這些勞工載回原定點。這種勞動協議不同於廠商內雇主與員工間的傳統勞動契約。你認為什麼樣的經濟條件，促使雇主偏好「日間勞工」的勞動協議？回答此問題時，請將焦點放在你所學過的廠商理論，不要考慮賦稅或其他可能的因素。(10分)

4. (反托拉斯與Microsoft) 關於壟斷力量來源的探討，可從兩個理論出發：一為「產業自生論」(self-sufficient)，另一為「政府干預論」(interventionism)。前者認為，在沒有政府的干預下，產業的演進過程會產生許多競爭障礙，因此產業自身會孕育出壟斷力；後者認為，政府的干預才是壟斷力形成的主要來源。

(1) 對於是否需要制定反托拉斯法(antitrust law)來監督經濟體系的運作，這兩種理論的看法分別為何？(5分)

(2) 依照「產業自生論」的觀點，壟斷力導源於產業的競爭障礙，例如對潛在競爭者的進入障礙(barriers to entry)。在產業組織論中，經常討論的進入障礙有那些？請簡要說明。(10分)

(3) 去年四月，美國聯邦地方法院認定微軟公司(Microsoft)觸犯反托拉斯法，法官認為微軟運用其龐大的壟斷力量與巨額的利潤，阻礙創新與壓制競爭對手。對於微軟一案，你認為「產業自生論」與「政府干預論」所強調的重點將分別為何？(5分)

(4) 美國法院正準備對微軟觸犯反托拉斯法一案採取補救措施(remedies)。其中一個做法是考慮將微軟分割為兩家公司：一為發展視窗作業系統(Windows)，另一家則專門生產應用軟體(applications)。姑且不論分割微軟涉及複雜的智慧財產權問題，分割之後，可預見的結果將是(至少在可預見的未來)：發展作業系統的公司，其獨占力仍十分完整；而目前微軟在應用軟體市場近乎獨占的情形，分割後的新軟體公司也不會面臨太大的改變。由於視窗作業系統與應用軟體有相當大程度的互補關係，依據傳統產業組織論中有關complementary monopolies或double marginalization的論點，與目前微軟一家獨占的情況相比較，生產者與消費者在微軟分割之後將承受更大的福利損失。請解釋何謂double marginalization，並說明上述有關福利損失的推論。(10分)