

Les marchés prédictifs, une innovation intelligente

LE MONDE | 02.03.10 | 13h08

On oublie un peu trop souvent, en France, que les possibilités immenses de production d'information que permet la combinaison de l'Internet avec la fonte du coût de stockage des données constitueront les gisements de croissance des années à venir. Ces nouvelles techniques suscitent le scepticisme, voire l'ironie ("Boursicotage politique", *Le Monde* du 22 février). Les marchés prédictifs, qui viennent d'apparaître en France à l'occasion d'une élection avec le site Prédipol (que nous soutenons officiellement), en fournissent un exemple éclairant.

▼ PUBLICITE

Un marché prédictif fonctionne un peu comme un marché boursier. On n'y échange cependant pas des parts de sociétés, mais des prévisions sur une question d'actualité. Par exemple :

Valérie Pécresse va-t-elle remporter la présidence de la région Ile-de-France ? Sur le marché prédictif, une action rapportera 100 "francs" (il s'agit d'argent virtuel, le pari en argent véritable étant interdit en France) si Valérie Pécresse gagne, et zéro si elle perd. Si, à un moment donné, ce pari s'échange à un prix trop faible, ceux qui croient à la victoire de la candidate UMP achèteront. S'il s'échange à un prix trop élevé, ceux qui pensent la victoire peu probable vendront, faisant baisser le prix.

Au total, le prix de l'action s'établira au niveau où il y a autant de vendeurs que d'acheteurs : il reflétera l'opinion moyenne des intervenants. Et c'est en cela que ce qui peut passer pour un simple jeu est bien plus que cela : le marché prédictif offre une cote de popularité en temps réel, que le mécanisme de paris rend fidèle aux anticipations.

Nul besoin, ici, d'un échantillon représentatif. Le tout est d'attirer des parieurs informés, qui voteront non en fonction de leurs convictions politiques, mais de ce qu'ils perçoivent comme le dénouement probable de l'élection. Si le suivi de l'actualité politique se prête naturellement à l'utilisation de ces techniques, on peut également y faire appel pour formuler des prédictions dans une entreprise sur les retards de livraison, le succès d'un film ou l'efficacité de telle ou telle politique publique.

Ces méthodes de prévision sont déjà utilisées pour alimenter les débats dans d'autres pays, sans y provoquer ni dérive symbolique ni confusion des genres. Aux Etats-Unis notamment, les campagnes électorales sont suivies par les marchés prédictifs depuis les années 1990, sous l'impulsion de certaines universités qui en ont été les pionnières. Les journalistes politiques les plus rigoureux surveillent et commentent ce baromètre avec assiduité et la démocratie ne s'est aucunement diluée dans cette innovation. Au contraire.

De nombreuses études scientifiques démontrent l'efficacité des marchés prédictifs. En se basant sur le jugement d'un nombre significatif de participants volontaires, ils permettent de croiser des sources d'information variées. Par ailleurs, en nous forçant à formuler nos anticipations en termes de gains et de pertes, les marchés prédictifs en appellent davantage à nos capacités analytiques qu'à notre esprit militant. Sur les élections américaines passées, ils se sont même avérés en moyenne plus près de la réalité que les sondages. Et ils présentent sur ces derniers l'avantage de proposer une estimation en temps réel et gratuite.

Plus vulnérables

Bien entendu, si trop peu d'acteurs y participent, l'information se diffuse trop lentement, rendant l'outil moins précis et plus vulnérable aux manipulations (d'où la nécessité de surveiller ce qui se passe sur le marché). Par ailleurs, les contraintes légales interdisent en France le pari avec de l'argent réel. Or il est probable (il y a débat sur ce point) que les paris en argent virtuel avec quelques lots à gagner motivent moins les joueurs et perdent donc, parce qu'ils sont moins incitatifs, en précision.

Pour dépasser ces contraintes, et permettre à la société - car il s'agit bien d'intérêt général - de bénéficier de cette nouvelle et précieuse source d'information, une évolution de la réglementation est nécessaire, à l'instar de ce que demande le Statement on Prediction Markets, une pétition signée outre-Atlantique par vingt-cinq intellectuels américains (dont quatre Prix Nobel). Il s'agit, pour l'essentiel, de permettre aux joueurs de parier des sommes d'argent plafonnées dans le cadre limité des marchés prédictifs.

Nous aussi devrions y réfléchir sérieusement. Ne laissons pas, en effet, nos préjugés faire obstacle à l'introduction d'un outil novateur permettant de mieux connaître l'économie et la société. Osons le progrès, et libérons l'information !

本試題雙面印製

I Questions de compréhension :

50%

1. pouvez-vous donner quelques exemples d'innovation technologique inintelligente
2. quelle est la différence entre les bourses et les marchés prédictifs ?
3. citer deux exemples de questions posées aux marchés prédictifs
4. qui a commencé à utiliser les marchés prédictifs ? dans quel pays ?
5. pour quelle raison les marchés prédictifs deviennent moins précis ?

II

Essai

50%

Peut-on prévoir l'avenir ?