

淡江大學 98 學年度碩士班招生考試試題

17

系別：大眾傳播學系

科目：傳播理論與問題分析

本試題共

頁，3 大題

(1) 請試評析實證效果研究與閱聽人研究在 Web 2.0 網路時代之適用性？或你覺得有更合適之理論走向足以闡明網路與使用者之間的互動關係？(40%)

(2) 請以公共領域與公民新聞學觀點評論分析公視之 Peopo 或各大媒體之新聞部落格之功能與成效。(30%)

(3) 請以下面這則有關最近 NCC 爆發委員之間的爭議事項報導內容，提出你的看法與評論。(30%)

〔記者劉力仁／台北報導〕因為衛廣法修正草案，國家通訊傳播委員會（NCC）爆發主委彭芸跟六位委員內訌風波，彭芸所寫的不同意見書昨出爐，洋洋灑灑一萬五千多字，彭芸對草案中「置入性行銷」、「節目及廣告分級」、「問責制度」都有不同意見。

一位 NCC 委員對此表示，委員上任時間不長，現處於磨合期，難免有觀念上的落差，對彭芸的作法，表示尊重；另一位委員則說「沒有時間看」，但任何一個委員都有表達不同意見的權利。

對草案嚴格限制置入性行銷，並要求揭露訊息，以落實黨政軍退出媒體；彭芸表示，她不贊成政府置入性行銷，但對於政府在新聞、兒少以外節目的「贊助」，則持肯定態度，因為這類「贊助」，並不牽涉黨政軍退出媒體問題。且置入性行銷自有大眾傳播媒體事業，就一直存在，不如將此事「公開化」，以「贊助」節目方式納入管理。

電視及廣告分級制度，彭芸表示，分類或分級判定上有困難，還有新聞查證往往困難，應著重「自律」而非「他律」。草案採高標準管理，還訂定罰則，目的良善，但執行會遭遇許多困難，甚至可能引發「寒蟬效應」。

對於「問責制度」引進，要求頻道業者設立「倫理委員會」，受理視聽大眾申訴，並將申訴內容列為公開資訊，NCC 則設立「內容諮詢會議」，彭芸認為有其必要，但是罰則太重，她認為，改革應循序漸進。

(資料來源：自由電子報/2009-2-12)