

淡江大學九十學年度碩士班招生考試試題

系別：大眾傳播學系

科目：新聞寫作

准帶項目請打「○」否則打「×」	
計算機	字典
×	×

本試題共 3 頁

本試題雙面印製

(一)請以試題附件一：「**黑道也分級**」一文為參考資料，將其改寫為六百字左右的**新聞稿**。

(二)請以試題附件二：「**第四階級**」漫畫做為發揮基礎，試寫一則六百字以上，批判新聞界特權過於浮濫的**特稿**。

(三)請以試題附件三：「**大佛、文物、石頭**」一文為論述核心，併同最近阿富汗神學士政府摧毀古佛造像所引發的諸多話題，試寫一則六百字以上的**新聞稿**。

◀ 注意背面尚有試題 ▶

淡江大學九十學年度碩士班招生考試試題

系別：大眾傳播學系

科目：新聞寫作

准帶項目請打「○」否則打「×」	
計算機	字典
×	×

本試題共 3 頁

黑道也分級



◎劉益宏專欄
(每週二刊出)

檢察長盧仁發和我聊天時常會問：「某某人是不是黑道？他是『大尾』的還是『小尾』的？」我就知道的部分據實以告，對不認識的人則建議他去問侯友宜。

像侯友宜這種真正了解黑道生態的警察不多，像盧仁發這種「不恥下問」的檢察首長也少，以致政府掃黑作業常有誤把小弟當大哥的笑料。立委陳明文有一次拿著報紙氣著說：「你們看看這則消息。」

連這幾個人都能坐直升機送綠島，像話嗎？以他們的份量，叫他們騎腳踏車去都算抬舉了！

黑道人物的臉上不會寫個黑字，有些人甚至細皮嫩肉，斯文瀟灑。不要以為犯案累累的人就是大流氓，陳進興幹下白曉燕撕票案之前只不過是個小混混，在黑道中毫無份量。而目前在江湖道上一言九鼎的人，有的不但沒有前科，連一清專家都不曾關心。

流很有大、小之分。有的流氓「二尾三千斤」，有的流氓「三尾一斤」，相差不可以道里計。大尾流氓通常不會欺壓善良，更不會白吃白喝，他們到聲色場所消費，往往多給小費。如果有人惡形惡狀，無故惹是生非，喜歡亂報名號，一副惟恐大家不知道他是流氓的，不必打聽就可以斷定他是那種「三千尾一斤」的小尾流氓。

道上人物的份量和出身背景也有關係。從小混江湖打仗出身的人，比半途出家混入黑道的人受尊重。有作戰能力、本身也敢打仗的人，比靠腦力出主意的人受尊重。愈受尊重的人愈有一談事情的本錢，也愈能在江湖道上行難解紛。

現在以討價為業的再生受刑人服務中心創辦人董念台就說，黑道人物其實可依軍中體制歸類。董念台唸過土校、專修班和官校，學校都沒唸畢業，坐牢卻坐出一肚子黑道心得。他說，道上人物分三類，一種是陸軍官校畢業，一種是專修班畢業，一種是政戰學校出身。官校正期生指的是從小闖蕩江湖，戰功卓著者。專修班結業指的是原本不是黑道，因緣際會成為兄弟者。政戰出身指的是沒有實戰經歷，只靠腦力「文攻武嚇」者。他的說法不但傳神，也和江湖現況吻合。

至於誰是官校、誰是專修班、誰是政戰呢？董念台舉例：陳啟禮、楊登魁等人算官校。前四海幫主趙德華本是生意人，在「大寶」陳永和的幕後支持下果當上幫主，算是專修班。羅福助則是政戰系統。我問：「那你本人算什麼？」他答：「我勉強算是個政戰吧？」

我不久前把董念台的說法告訴楊登魁，他聽了哈哈大笑，頻頻點頭，不過笑過之後立刻強調：「我現在是單純的生意人，不是什麼官校正期生，你們不要害我。」

現在的道上兄弟，「三千斤」級的大哥愈來愈謙虛，名不見經傳的混混愈來愈猖狂，難怪治安每況愈下。

附件(一)

淡江大學九十學年度碩士班招生考試試題

系列：大眾傳播學系

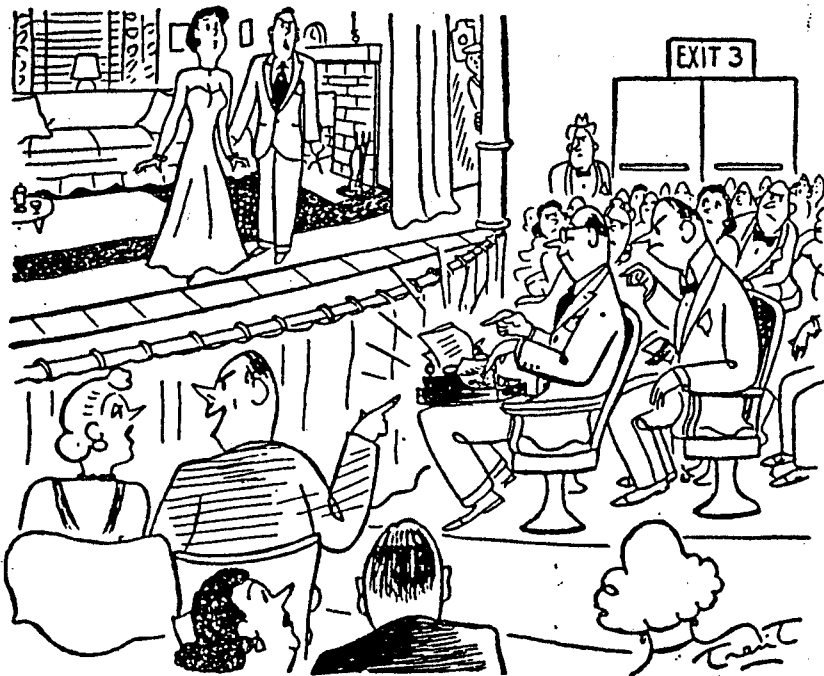
科目：新聞寫作

准帶項目請打「○」否則打「×」	
計算機	字典
×	×

本試題共 3 頁

THE FOURTH ESTATE ...

By Trent



"Yes, but he's an excellent critic."

附件(二)

一個回教徒看阿富汗毀佛事件

大佛·文物·石頭

湯麗思 / 穆斯林、國中教師

自從阿富汗毀佛事件引來，身為回教徒的我，一直有著苦難言的悶。我並非基本教義派，也不是恐怖份子，對於毀佛事件，或許也未必完全贊同，但是，如果社會大眾對伊斯蘭教的內涵夠了解，並且願意從伊斯蘭的角度來看這件事的話，或許社會大眾就會有不同的想法。

伊斯蘭教徒最重要的一個信仰支柱便是相信獨一無二的造物者（也就是一般人所說的「阿拉」），除了這獨一無二的造物者之外，沒有任何偶像值得我們去崇拜去信仰的。因此，對於伊斯蘭教徒而言，任何偶像、任何社會大眾所捧得出來的天神地祇人鬼，都只是以其人所給的名稱之模式存在，他們的存在就是單純的與一般物件的存在意義是一樣的，因此，衆人所景仰崇拜，具有神性，甚至有莊嚴肅穆氣質的大佛，對我們而言，它終究不過就是一顆巨石，或有藝術價值，但是沒有任何神性可言的。

今天全世界許多媒體不懷好意的攻擊伊斯蘭，我們穆斯林（回教徒的通稱）是否連辯白的機會都沒有？神學士（塔里班）摧毀佛像難道沒有政治因素在背後作祟嗎？我們為什麼老是讓純潔的伊斯蘭來為歐美主導下的新國際政治背黑鍋呢？塔里班上台以後的確以伊斯蘭教法為判斷，全力摧毀前朝遺留下來的毒品種植田，可是以美國為主導的國際強權就是不願見到阿富汗成爲一個高純度的伊斯蘭國家，聯合國對阿富汗的經濟制裁怎麼像也卸不掉。

阿富汗境內哀鴻遍野難道與國際的孤立無關嗎？歐美強權老是喜歡把人權、人類文明拿來當著實業，阿富汗人挨餓受凍就是

活該受死嗎？同樣的例子推及到伊拉克利比亞、蘇丹，而我苦難言的是，今日台灣媒體對於此區內所發生的事，今日台灣自於「外電」而這一外電中竟有百分之九十九都是直接來自於阿拉伯地區的國家，台灣人民到底聽到或看到了多少真正來自於當地的心聲？爲何神學士要炸毀石頭，這裏存在著說謊問題的角度和價值觀的差異。

對於那些所謂的「石佛」，在一個信仰佛敎者看來，那是佛，是他們所崇拜的，他有被崇拜的價值。對於考古學者看來，「石佛」是歷史文物，需要從考古的角度去發掘或追溯一些歷史的線索或還原一些歷史的本來面貌。他有考古的價值。對於一個藝術雕刻者看來，他是一件雕刻的藝術品，有其觀賞、模仿等價值。如此這樣，仁者見仁、智者見智，你可以說，他是佛，也可以說是文物，還可以說是藝術。

但是對神學士來說，他們說不是佛敎徒，也不是考古者，更不是雕刻者，他們認爲那幾個「石佛」就是石頭。批評神學士摧毀佛像的人說，神學士無權摧毀人類共同的文化遺產，那麼，我要說，遵守男女之防是人類共同的道德規範，阿富汗境內的男女道德觀之高傲視全世界，阿富汗境內的男女標準，如果我說我家的幾個石頭就是摧毀人類共同的文化遺產，那麼你們那個拿飯匙夾著佛像、男女關係快墜落到低於禽獸的鳥獸主義當個男按關係的社會，難道不是正在摧毀人類共同的道德規範嗎？

如果如果阿富汗的舉動可以引起世界如此關切的話，那麼對大佛的文化關懷轉爲對當地人民的人道關懷的話，千百萬有血有肉的生命實屬難能可貴，並非符合各大宗教所強調的濟世精神。

附件(三)